

F-16 SI EUROFIGHTER, VECTORI AI MORTII, INSA SI AI INTEGRARII ECONOMICE

 Share / Save

[Tweet](#)

Luni, 19/12/2011

Am reflectat indelung, daca este cazul, sa ma implic, in ceea ce inseamna, in Romania, odiseea F-16, adica lungul drum, de la intentia de achizitionare a acestui tip de avioane de lupta, pana la momentul concretizarii.

Cum subiectul ma incita, numai si numai pentru ca inseamna ceva, si ceva important, veti vedea, pentru economia acestui stat, am decis sa o fac.

Iata-ma astfel, in pozitia de a prezenta o varianta de gandire, a intregii problematici, legata de avioanele de lupta pentru Romania.

Am reflectat indelung, daca este cazul, sa ma implic, in ceea ce inseamna, in Romania, odiseea F-16, adica lungul drum, de la intentia de achizitionare a acestui tip de avioane de lupta, pana la momentul concretizarii.

Cum subiectul ma incita, numai si numai pentru ca inseamna ceva, si ceva important, veti vedea, pentru economia acestui stat, am decis sa o fac.

Iata-ma astfel, in pozitia de a prezenta o varianta de gandire, a intregii problematici, legata de avioanele de lupta pentru Romania.

Pornesc de la premisa ca, scopul achizitionarii de avioane de lupta moderne, pentru Romania, nu este prin excelenta militar, de aparare or whatever, ci economic.

Probabil, a aparut deja prima nedumerire, ce are de a face economia statului roman cu povestea acestor avioane, cu exceptia sumelor de bani necesare achizitionarii.

Sa incerc sa explic: potrivit conceptiei mele, Romania, daca ar actiona inteligent si curajos, ar trebui sa efectueze o achizitie complexa de avioane de lupta, in sensul unui mix, de valoarea, pentru inceput, a doua escadrile F-16 Fighting Falcon si a unei escadrile Eurofighter Typhoon.

Aceasta miscare ar satisface din punct de vedere politic si geostrategic, cele doua axe de putere, eu spun economica, pentru ca acest aspect ma intereseaza, mai mult decat cea militara si anume SUA si Uniunea Europeana, in speta Germania, Marea Britanie, Spania, Italia si prin legaturi indirecte si Franta, adica statele UE, cele care conteaza. Daca nu am proceda astfel, beneficiul ar fi nul, de ce, pentru ca, daca achizitionezi avioane de lupta din

SUA, castigi pe aceasta axa, insa pierzi sigur pe axa UE si ati realizat cred, dupa sindromul Papandreu sau Cameron, cam cu ce instrumente de "convingere si tortura" europeana, in special franceza, se lucreaza, in contextul nevoii, chiar fortate, de solidaritate cu acest spatiu, din care facem parte, iar daca achizitionezi numai de pe axa UE, desigur, trebuie sa te astepti, la acelasi gen de tratament, din partea celeilalte axe. Adica, mai cum zic romanii, oricum ai da-o, tot nu iese!

Cu certitudine, poate iesi numai in contextul unui proiect mixt, asa cum l-am explicat. Cele doua avioane nu fac parte din aceeasi clasa de lupta, oricat ar incerca unii si altii sa ne convinga de contrariu. F-16, construit de gigantul american Lockheed Martin, este un avion de interceptare, multirol, usor, flexibil, cu un motor, pe cand Eurofighter, construit de consortiu european EADS, BAE Systems, Alenia Aeronautic, cu doua motoare, este un avion de lupta multirol, mult mai complex, cu dimensiuni inclusiv de bombardament, daca ar fi sa fac o asociere, F-16 ar reprezenta modelul unei limuzine, sa spunem Audi-8, iar Eurofighter, al unei masini de teren, de tipul Porsche Cayenne, ambele de putere si capacitate cilindrica maxime si dotate dupa ultimele standarde tehnologice.

De fapt, aceste doua tipuri de avioane de lupta pot fi complementare.

Cele doua tipuri de avioane trebuie tratate ca un proiect, de ce, pentru ca valoarea lor totala reprezinta cam 50% din valoarea proiectului. Celelalte 50% le reprezinta costurile cu infrastructura necesara de mentenanta, intretinere, telecomunicatii, training piloti, personal logistic si alte elemente de suport si compatibilizare cu noua tehnologie de lupta.

Intrarea Romaniei in acest proiect ar echivala cu patrunderea acesteia de facto, pentru ca de iure s-a produs la intrarea in NATO, intr-o alta lume economica si anume in cea care conteaza. Nu v-ati pus intrebari, de-a lungul timpului, de ce Romania, cu toate ca lupta si varsa sangele eroilor ei pe diverse teatre de actiuni militare, Iraq, Afganistan si altele, nu reuseste sa se aleaga nici macar cu un contract prapadit, de reparare a unei sosele, sau de construire a unei scoli, sa nu mai vorbesc a unei centrale electrice distruse? De ce Romania nu poate patrunde pe pietele mondiale, astfel incat sa auzim si noi de companii prezente in diverse proiecte de constructie/reconstructie la scara globala?

Adevarul este ca toate aceste operatiuni comerciale, de business pana la urma, sunt dirijate si controlate sever de mai marii lumii. Ai acces la ele, daca esti membru in clubul lor, daca nu, ramai afara si-ti plangi de mila bugetului national, care nu stie decat sa taie, nu sa puna.

Prin implicarea Romaniei in proiectul complex de achizitie a celor doua tipuri de avioane de lupta, care va dura multi ani, nu se realizeaza de azi pe maine, peste noapte, fata de intrarea in club, care se produce instantaneu cu acceptarea proiectului, Romania va conta, va fi inclusa in circuitul mondial de profit si valoare adaugata, prin contracte importante, in diverse zone ale lumii, controlate de gigantii expusi mai sus, sau aflate in zona lor de influenta si credeti-ma, ca este foarte extinsa.

,Acestia de regula controleaza nu numai piata de contracte importante, ci si scenele politice globale, in calitate de sponsori de tip platinum, pentru principalele partide politice mondiale, de mare influenta, forta si penetrare, pentru activitatea economica.

O alta nedumerire, daca s-a inteles ca participarea Romaniei la proiect este benefica, poate fi aceea legata de resursele financiare necesare achizitionarii aparatelor de lupta. In aceasta

lume, fauritorii ei s-au gandit si la aspectul enuntat, in special la cel legat, de ce populatia unui stat ar trebui sa sustina financiar astfel de operatiuni, aparent costisitoare, considerate militare. Si atunci, acestia au creat un instrument de compensare, numit offset, prin care, in schimbul participarii la proiect, economia nationala a statului in cauza este sprijinita prin contracte compensatorii, pana la niveluri care pot acoperi aproape valoarea avioanelor de lupta.

Pe langa acestea, contractele de care am vorbit mai sus, acordate in diverse parti ale lumii, pot face, in asa fel, incat Romania sa-si achizitioneze avioanele de lupta necesare, iar banii obtinuti din acest business, sa fie mai multi decat cei cheltuiti cu achizitia.

Desigur, prezint acum o gandire corporatista, o gasim mai greu la nivelul statului, care stim cat de prost administrator este, o vedem in situatia companiilor de stat, insa cred ca se poate face o exceptie, prin implicarea CSAT, care sa coordoneze direct acest proiect.

De ce spun corporatist? Pentru ca cea mai mare greseala a statului ar fi sa trateze problema necorporatist, adica sa-si exprime intentia de a cumpara avioanele de lupta, care ar fi ele acelea, sa se imprumute si sa le achizitioneze.

Nu, corporatist inseamna sa negociezi inainte o oferta complexa de offset si compensare, prezentata de vanzatori, gigantii de mai sus, negocieri care pot dura 1-2 ani, si numai si repet, si numai, cand acea oferta iti depaseste nivelul costurilor cu aparatele de lupta, atunci sa se semneze in fapt contractele de achizitie. Asa se intampla pe plan international si in acest caz sunt implicati negociatori profesioniști, intr-un domeniu atat de complex, de care avem si noi in Romania, va garantez.

Daca cele doua aspecte, considerate de mine posibile nedumeriri, sunt cat de cat clare, atunci am putea trage o prima concluzie si anume ca, posibila implicare a Romaniei in acest proiect, daca s-ar face, asa cum am imaginat, ar putea sa se transforme intr-o veritabila integrare economica a Romaniei, in economia globala, care conteaza, cu mari beneficii pentru cetatenii tarii, dupa ani de zile petrecuti intr-un proiect esuat, acela de integrare in absolut, sau in absurd, in care au incercat unii si altii sa ne introduca si inainte sau poate dupa integrarea fiscala in UE, asa cum ne-o solicita in prezent mai marii zilei de la Bruxelles. Oricum ar fi, tot integrare ar fi si orice integrare in bine, in bunastare pentru oameni, nu poate fi decat bine primita!

O a doua concluzie si ultima, a taragana lucrurile in ceea ce priveste achizitionarea avioanelor de lupta, pe modelul strutului, cu capul in nisip, cu certitudine nu face bine tarii, chiar daca aparent situatia pare altfel, reprezinta costuri pentru Romania, pe care le platim zilnic, cu varf si indesat, cunoscatorii stiind de ce!

Text Prima Pagina:

Am reflectat indelung, daca este cazul, sa ma implic, in ceea ce inseamna, in Romania, odiseea F-16, adica lungul drum, de la intentia de achizitionare a acestui tip de avioane de lupta, pana la momentul concretizarii.

Cum subiectul ma incita, numai si numai pentru ca inseamna ceva, si ceva important, veti vedea, pentru economia acestui stat, am decis sa o fac.

Iată-mă astfel, în poziția de a prezenta o variantă de gândire, a întregii problematice, legată de avioanele de luptă pentru România.

[Cautare](#) - [Harta Site](#) - [Contact](#)

© Blanculescu - site creat la 22 Aug 2011

Source URL: <http://blanculescu.ro/f-16-si-eurofighter-vectori-ai-mortii-insa-si-ai-integrarii-economice>