

"BANCILE SE CONCENTREAZA PE LEGEA DARII IN PLATA, IN LOC SA SE UITE SPRE ALTE SECTOARE"- BURSA

[+](#) Share / Save [f](#) [t](#) [g](#) [d](#)

[Tweet](#)

Luni, 07/03/2016

Bancile își focalizează preocupările. energia și timpul ca să repare Legea dării în plată. pe care nici noi nu o aдем în forma actuală. în loc să-și concentreze atenția spre alte sectoare decât construcțiile de case (desigur. și ele extrem de importante). cum ar fi exporturile. este de părere Mihai Ionescu. secretarul general al Asociației Naționale a Exportatorilor și Importatorilor din România (ANEIR).

Bancile își focalizează preocupările. energia și timpul ca să repare Legea dării în plată. pe care nici noi nu o aдем în forma actuală. în loc să-și concentreze atenția spre alte sectoare decât construcțiile de case (desigur. și ele extrem de importante). cum ar fi exporturile. este de părere Mihai Ionescu. secretarul general al Asociației Naționale a Exportatorilor și Importatorilor din România (ANEIR).

Domnia sa ne-a precizat: "În această perioadă. exportatorii sunt interesați de piețele extra-comunitare. unde livrările de mărfuri. fie că vorbim de America Latină. Asia. Africa sau Orientul Mijlociu. necesită o finanțare substanțială. ca urmare a distanțelor mari față de țara noastră. și de garanții pentru riscul comercial, unde așteptăm implicarea Eximbank".

Mihai Ionescu apreciază intervenția statului în "războiul" dării în plată. dar consideră că era de așteptat ca un guvern tehnocrat să aibă o intervenție mai tranșantă și încă de la începutul "luptei".

Dan Suci. purtătorul de cuvânt al Executivului. a spus. săptămâna trecută. că Guvernul susține caracterul social al leei. Potrivit lui Dan Suci. Ministerul Finanțelor Publice consideră că extinderea prevederilor acestui act normativ la creditele acordate prin Programul "Prima casă" nu ar fi benefic din perspectivă socială. întrucât majoritatea acestor debitori nu se află în imposibilitate de plată. Purtătorul de cuvânt al executivului a mai spus: "Guvernul susține că legea dării în plată să-și păstreze și chiar să-și consolideze caracterul social. care a stat la baza acestui proiect de lege și a fost exprimat ca atare în expunerea de motive, când a apărut în dezbaterile Parlamentului.

Este un punct la care Guvernul ține foarte mult. acest caracter social poate fi un răspuns pentru multe din provocările la care legea nu răspunde în acest moment sau care creează dificultăți în interpretarea sau în efectele pe care le va avea această lege".

Suci a precizat că punctele de vedere ale ministerelor vor fi prezentate în Camera Deputaților atunci când proiectul legislativ va intra în dezbateri la comisia de specialitate.

Conform lui Mihai Ionescu. exportatorii nu au. "apriori. o problemă împotriva acestei leei". pentru că nu îi afectează în mod direct: "ținând cont de influențele macro-economice pe care le va avea legea. în forma sa actuală. suntem interesați să nu existe perturbații în piața monetară și valutară a țării (majorări de dobânzi și depreciere de monedă) din cauza acestei reglementări.

Pe plan social, toată lumea o susține, dar în momentul în care băncile vor fi obligate să reacționeze în domeniul creditării, atunci va fi tulburată piața monetară (dobânzile) și se va schimba interesul bancar", consideră reprezentantul ANEIR.

*** Blănculescu: "Nu putem discuta, profesional, despre impactul legii, pentru că ea nu va exista la noi"**

Nu putem discuta, în mod profesional, despre impactul pe care l-ar avea Legea dării în plată în economia autohtonă, pentru că această lege, așa cum este acum, nu va exista niciodată pe piața noastră, opinează analistul economic Ionel Blănculescu.

Domnia sa ne-a precizat: "Din punct de vedere legal, fundamentul dării în plată este operațiunea juridică de restrângere a unui împrumut prin care se transferă dreptul de proprietate și se stinge debitul. Ani de zile, cât am condus AVAB (n.r. Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Bancare), am lucrat cu darea în plată, care era permisă prin lege specială.

Eu garantez că Legea dării în plată nu va intra în vigoare în România sau va cădea la Curtea Constituțională, după ce o bancă va ridica excepția de neconstituționalitate, în cadrul unui proces.

De ce spun asta? Transferul dreptului de proprietate se face cu manifestarea voinței din partea celor două părți, pentru că, în România, proprietatea este garantată. Din punct de vedere legal, vânzătorul și cumpărătorul își produc transferul de proprietate în mod constituțional. Conform legii, în forma sa actuală, împrumutatul își manifestă dorința, dar împrumutatorul - nu, intrarea în proprietate realizându-se fără acceptul său. Nimeni nu poate obliga pe cineva să intre în proprietatea cuiva. Este ca și cum am obliga, prin lege, toate fetele în vârstă de 18 ani să se căsătorească. Acest lucru nu este posibil, este neconstituțional, fiind afectat dreptul la viață.

Legea dării în plată nu este aplicabilă. Ca să se poată aplica, trebuie să nu fie retroactivă și să se facă prin voința părților.

Așa cum este acum, ea nu va produce efecte, este utopică, pentru că forțeză transferul dreptului de proprietate, și va cădea la Curtea Constituțională, când prima bancă va contesta în instanță notificarea clientului de dare în plată și va ridica excepția de neconstituționalitate. De aceea nu putem vorbi de un impact pe piață.

Domnul Blănculescu ne-a spus că, acum, în sistemul bancar, se manifestă un impact emoțional pe termen scurt, prin înșprirea condițiilor de creditare: "Sunt mesaje semnificative, cu direcție clară pentru legiutor, un semnal de avertizare timpurie, pentru că să nu aprobe această lege. Nu vorbim aici nici despre concepția băncilor, nici despre opinia populistă, ci, din punct de vedere legal, legea nu este solidă și aplicabilă. În acest context, nu are rost să facem risipă de energie, ca să discutăm efecte ce nu vor exista".

Mediul de afaceri nu poate susține o lege care intervine în contracte, întrucât, ulterior, în aceeași bază, pot fi date legi care să conducă la intervenția în orice alte contracte, după cum ne-a spus, șoptimâna trecut. Cristian Pârvan, secretarul general al Asociației Oamenilor de Afaceri din România (AOAR).

Domnia sa ne-a explicat: "Nu vorbesc de Darea în plată în speță, ci de principiul legii în sine. Dacă este vorba să se intervină în contracte, atunci mediul de afaceri nu poate susține o astfel de lege. Eu nu contest că oamenii au parțial dreptate. Băncile au drept radical prin poziția luată, iar acum se încearcă adoptarea acestei legi. De la început dialogul a fost viciat de poziția băncilor. Însă trebuie găsite soluții corecte care să nu-i încurajeze pe speculatori".

Mediul de afaceri face parte, alături de deponenți și de clienții performanți, din acea "voce tăcută" care nu s-a exprimat până acum pe textul acestei legi, după cum consideră Sergiu Oprescu, președintele Asociației Române a Băncilor (ARB).

Sistemul bancar și-a expus vehement. În mai multe rânduri. punctul de vedere împotriva textului legislației, propunând și unele măsuri de modificare a proiectului, cu care inițiatorii nu sunt de acord.

Lunea trecută. legea a trecut de plenul Senatului. cu unanimitate de voturi și cu două amendamente - plafon de 150.000 de euro la valoarea de contractare a creditelor și condiția ca ipoteca să fie pusă asupra locuinței achiziționate.

În următoarea perioadă. legea urmează să intre la vot în Comisia juridică din Camera Deputaților și, ulterior, în plenul Camerei, care este for decizional.

FLORIN GEORGESCU, BNR:

"Intervenția statului în funcționarea liberă a pieței se impune să fie cât mai redusă?"

Intervenția statului în funcționarea liberă a pieței se impune să fie cât mai redusă?, este de părere Florin Georgescu, prim-viceguvernatorul Băncii Naționale a României (BNR).

Domnia sa a scris, pe blogul BNR, că, în contextul actual, decidenții politici pot opta pentru susținerea Legii dării în plată, însă cu o serie de modificări: "Amendamentele se impun pentru a asigura claritate și funcționalitate legii, a evita birocrăția. Totodată, se impun câteva amendamente pentru a orienta sprijinul numai către cetățenii cu credite pentru locuințe, a clarifica situațiile financiare a fost sever afectat de criză și care nu mai pot plăti ratele la bănci, excluzându-i pe cei care, din motive subiective, nu mai vor să plătească datoriile la bănci. Forma finală a legii trebuie să asigure menținerea stabilității financiare în România".

Printr-o lege specială ca aceea a dării în plată, poate fi reechilibrat un contract, în condițiile în care executarea acestuia a devenit excesiv de oneroasă pentru debitor, din cauza unor circumstanțe excepționale, cum ar fi degradarea stării materiale a acestuia, care poate justifica asigurarea unei protecții suplimentare a debitorului, susține domnul Georgescu, precizând: "Dar această recalibrare a contractului trebuie să respecte garanțiile constituționale atât ale creditorului, cât și ale debitorului, inclusiv manifestarea acordului de voință a părților".

Pentru ca Legea dării în plată să se circumscrie strict caracterului său social, este necesar ca, la nivelul Camerei Deputaților, să fie adoptate și alte amendamente pe lângă cele două introduse în Senat. Acestea ar putea presupune ca bunul imobil să fie locuit de consumator și ca rata lunară să depășească ponderea de 65% din venitul net al acestuia, potrivit oficialului BNR.

Domnia sa spune că legea nu trebuie să fie imperativă, ci să se asigure posibilitatea participării voluntare a debitorului și, respectiv, creditorului la utilizarea instrumentului dării în plată.

"Considerăm că prin adoptarea de către forul legislativ cel puțin a acestor amendamente, Legea dării în plată se poate încadra cu rigurozitate în sfera de cuprindere a unei legi privind protecția socială a unui anumit grup de cetățeni".

În cazul neadoptării amendamentelor menționate de mai sus, există un risc ridicat privind afectarea reputației și credibilității instituțiilor românești, deteriorarea ratingului de țară și înregistrarea unui impact negativ indesezabil asupra finanțelor publice, conform domnului Georgescu.

Domnia sa a reamintit că un proiect legislativ de transpunere a Directivei Europene 17/2014 privind contractele de credit oferite consumatorilor pentru bunuri imobiliare rezidențiale se află în dezbatere publică, având termen de aplicare cât mai curând după 21 martie 2016. "Viitoarea lege urmărește realizarea unei piețe interne mai transparente, eficiente și competitive, prin asigurarea unor contracte de credit coerente, flexibile și echitabile pentru bunuri imobiliare, promovând, totodată, practici sustenabile de împrumut, incluziunea financiară și asigurând, astfel, un nivel ridicat de protecție a consumatorilor".

http://www.bursa.ro/mihai-ionescu-aneir-bancile-se-concentreaza-pe-legea-darii-in-plata-in-loc-sa-se-uite-spre-alte-s...&s=banci_asigurari&articol=292290.html

Text Prima Pagina:

*** Bănculescu: "Nu putem discuta, profesional, despre impactul legii, pentru că ea nu va exista la noi"**

Nu putem discuta, în mod profesional, despre impactul pe care l-ar avea Legea dării în plată în economia autohtonă, pentru că această lege, așa cum este acum, nu va exista niciodată pe piața noastră, opinează analistul economic Ionel Bănculescu.

Domnia sa ne-a precizat: "Din punct de vedere legal, fundamentul dării în plată este operațiunea juridică de restrângere a unui împrumut prin care se transferă dreptul de

proprietate și se stinge debitul. Ani de zile, cât am condus AVAB (n.r. Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Bancare), am lucrat cu darea în plată, care era permisă prin lege specială.

Eu garantez că Legea dării în plată nu va intra în vigoare în România sau va cădea la Curtea Constituțională, după ce o bancă va ridica excepția de neconstituționalitate, în cadrul unui proces.

De ce spun asta? Transferul dreptului de proprietate se face cu manifestarea voinței din partea celor două părți, pentru că, în România, proprietatea este garantată. Din punct de vedere legal, vânzătorul și cumpărătorul își produc transferul de proprietate în mod constituțional. Conform legii, în forma sa actuală, împrumutatul își manifestă dorința, dar împrumutatorul - nu, intrarea în proprietate realizându-se fără acceptul său. Nimeni nu poate obliga pe cineva să intre în proprietatea cuiva. Este ca și cum am obliga, prin lege, toate fetele în vârstă de 18 ani să se căsătorească. Acest lucru nu este posibil, este neconstituțional, fiind afectat dreptul la viață.

Legea dării în plată nu este aplicabilă. Ca să se poată aplica, trebuie să nu fie retroactivă și să se facă prin voința părților.

Așa cum este acum, ea nu va produce efecte, este utopică, pentru că forțeză transferul dreptului de proprietate, și va cădea la Curtea Constituțională, când prima bancă va contesta în instanță notificarea clientului de dare în plată și va ridica excepția de neconstituționalitate. De aceea nu putem vorbi de un impact pe piață.

Domnul Blănculescu ne-a spus că, acum, în sistemul bancar, se manifestă un impact emoțional pe termen scurt, prin înșprirea condițiilor de creditare: "Sunt mesuri semnificative, cu direcție clară pentru legiutor, un semnal de avertizare timpurie, pentru ca să nu aprobe acea lege. Nu vorbim aici nici despre concepția băncilor, nici despre opinia populistă, ci, din punct de vedere legal, legea nu este solidă și aplicabilă. În acest context, nu are rost să facem risipă de energie, ca să discutăm efecte ce nu vor exista".

[Cautare](#) - [Harta Site](#) - [Contact](#)

© Blănculescu - site creat la 22 Aug 2011

Source URL: <http://blanculescu.ro/bancile-se-concentreaza-pe-legea-darii-plata-loc-sa-se-uite-spre-alte-sectoare-bursa>